

contexto y objetivos

El LaPa – CSIC (www.iegps.csic.es/lapa) es un laboratorio de investigación en patrimonio cultural, formado fundamentalmente por arqueólogos, antropólogos, historiadores, edafólogos, geógrafos e ingenieros. El LaPa – CSIC se ocupa de estudiar el patrimonio cultural como problema científico, evitando divisiones disciplinares, y trabajando habitualmente de un modo fuertemente multidisciplinar.

A finales de 2008, el LaPa – CSIC comenzó un proceso de reorganización interna que, supuestamente, lo ha de conducir a través de una profunda transformación en su estructura y dinámica organizativa. El objetivo fundamental de esta empresa es crear un entorno más propicio a la investigación de excelencia, basado en los mecanismos de construcción de consenso y de contribución comunitaria, alejándose de los convencionales sistemas burocratizados típicos de la administración española.

Tras casi dos años de trabajo y muchos hitos superados, el LaPa – CSIC ha establecido productivas colaboraciones con expertos en organización de diversas universidades y centros de investigación. Alcanzado ese punto, creímos fundamental celebrar un evento presencial en el que los diferentes colaboradores del LaPa – CSIC y otros expertos pudiesen invertir unos días de esfuerzo intensivo en unas jornadas técnicas diseñadas ex profeso para explorar nuevas áreas, debatir aspectos poco claros, interactuar con las diferentes comunidades que conforman el propio LaPa – CSIC y, en definitiva, avanzar en dos direcciones muy concretas:

- Contrastar el trabajo realizado por el LaPa – CSIC desde hace dos años en materia de cambio organizativo, y determinar qué ruta debe seguir a partir de ahora.
- Explorar nuevas formas de organización de la ciencia, con el propósito de servir de inspiración a otros centros de investigación.

Es importante resaltar que, así como el primer objetivo es de índole local y aplicada al LaPa – CSIC como caso de estudio que nos atañe directamente, el segundo posee un espíritu fuertemente global, ya que trata de extraer conclusiones y establecer principios que sean aplicables a tantas terceras partes como sea posible.

Para estos dos propósitos hemos diseñado las jornadas “Consenso, Contribución y Excelencia”. Esperamos que las disfrute.

más información

César González-Pérez

Laboratorio de Patrimonio
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

email cesar.gonzalez-perez@iegps.csic.es
web www.iegps.csic.es/lapa

Responsable César González-Pérez

Colaboran Camila Gianotti
Carlos Otero
César Parcero-Oubiña
Cristina Sánchez-Carretero
Elena Cabrejas
Eva Parga-Dans
Felipe Criado-Boado
Lois Armada
Patricia Mañana-Borrazás
Rebeca Blanco-Rotea
Ricardo Rodríguez
Rocío Varela

Agradecimientos Anxo Rodríguez-Paz
Sofía Quiroga

Organiza **Laboratorio de Patrimonio**
Consejo Superior de Investigaciones Científicas



Co-financia



Estas jornadas han sido co-financiadas mediante una acción complementaria del Plan Nacional de I+D+I del Ministerio de Ciencia e Innovación.

Consenso, Contribución y Excelencia

Jornadas sobre Grupos
de Investigación Post-burocráticos

Programa

17-19 noviembre 2010

Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento
San Roque, 2
Santiago de Compostela

miércoles 17

<i>11:00 · 11:30</i>	Presentación
<i>11:30 · 12:00</i>	Ponencia introductoria <p>“Problemas de la Ciencia Española”</p> <i>Javier Moscoso Sarabia</i> · Instituto de Filosofía, CSIC

A modo de introducción de las jornadas, esta charla realizará una breve exposición de los principales problemas de la ciencia en España. Esperamos que los problemas que esta charla ponga de manifiesto sirvan para contextualizar las discusiones que, a partir de este momento, surjan en las jornadas.

<i>12:00 · 12:30</i>	Café
<i>12:30 · 14:00</i>	Mesa redonda 1 <p>“La investigación pública. ¿Cómo nos beneficia abrir las puertas a las comunidades exteriores?”</p> <i>Carlos Otero</i> · LaPa - CSIC <p><i>Eva Parga-Dans</i> · LaPa - CSIC <p><i>Laura Cruz Castro</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC</p></p>

<i>14:00 · 15:00</i>	Comida
<i>15:00 · 16:30</i>	Mesa redonda 2 <p>“Flexibilidad máxima en un entorno rígido. ¿Son ‘administración pública’ e ‘investigación’ términos contradictorios?”</p> <i>Javier Moscoso Sarabia</i> · Instituto de Filosofía, CSIC <p><i>Luis Sanz Menéndez</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC <p><i>Ricardo Rodríguez</i> · LaPa - CSIC</p></p>

<i>16:30 · 17:00</i>	Café
<i>17:00 · 18:00</i>	Ponencia 1 <p>“Institutos de Investigación: Estrategia y Estructura”</p> <i>Luis Sanz Menéndez</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC

El objetivo de la ponencia es aportar una estructura conceptual que permita identificar los atributos organizativos de los institutos de investigación, en el sector público, universitario y sin fines de lucro, que parecen estar tras el éxito científico y/o tecnológico. Se revisarán estudios históricos, así como trabajos empíricos recientes, sobre la excelencia y la capacidades de innovar en las estructuras organizativas que sostienen la investigación, con el objetivo de definir elementos normativos de actuación.

<i>18:00 · 19:00</i>	Vino
----------------------	-------------

jueves 18

<i>10:00 · 11:00</i>	Ponencia 2 <p>“Valores y Cultura Organizativa del LaPa - CSIC. Ventajas, Retos y Problemas”</p> <i>Felipe Criado-Boado</i> · LaPa - CSIC
----------------------	--

Partiendo de una breve revisión crítica de la evolución y condiciones de formación y funcionamiento del grupo de investigación ahora denominado LaPa, se identifican los intentos de construcción desde dentro de ese grupo de una unidad de investigación que aunase masa crítica, compromiso con la excelencia, vocación de servicio e interacción con el entorno, y una estrategia integrada y corporativa. Se compara esa evolución con las condiciones de posibilidad y limitación para el desarrollo de los grupos de investigación que propicia la configuración del sistema de I+D en España. Se observa cómo el éxito y crecimiento del grupo resulta incompatible con su propia organización y con la del sistema de I+D. Se remarca que esta contradicción es especialmente obvia en el momento en el que se plantea una nueva perspectiva institucional para ese grupo, representada por la oportunidad de incorporar ese grupo a un nuevo instituto de investigación, funcionando como núcleo central del mismo. En este contexto, el dilema que se afronta es el mantenimiento de los valores y cultura corporativa que han caracterizado al grupo, con su ampliación y diversificación y con la incorporación de nuevos efectivos que aportan nuevos valores y capacidades y, al tiempo, distintas experiencias organizativas , culturas de trabajo e incluso, eventualmente, expectativas. Una de las consecuencias que se analizarán es que la figura de los grupos de investigación es de utilidad cuando no existen estrategias corporativas de rango medio; pero opera en cambio como un hándicap para constituir estructuras de investigación de mediano tamaño con estrategias corporativas integradas.

<i>11:00 · 12:00</i>	Ponencia 3 <p>“Carreras en los Institutos de Investigación: Formación, Movilidad e Incentivos”</p> <i>Laura Cruz Castro</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC
----------------------	--

El sector público sigue siendo el principal empleador de los recursos humanos en investigación; sin embargo, en un contexto de emergencia de nuevas formas organizativas en el ámbito de los centros de investigación, los mercados de trabajo y las carreras investigadoras en los institutos son cada vez más diversos. En España ha predominado un modelo de carrera caracterizado por una escasa movilidad y en el que formación y el desempeño dentro de la propia organización ha marcado la posterior inserción, y, frecuentemente, promoción. Existen otros modelos a nivel internacional, pero también cada vez más frecuentes en el sistema español, caracterizados por una mayor apertura y mayores grados de movilidad. Los marcos institucionales y organizativos determinan o posibilitan en gran medida distintos niveles de flexibilidad a la hora de gestionar los recursos humanos, incluidos el reclutamiento, la fijación de sus niveles salariales, la promoción y los incentivos en función la productividad y otros criterios meritocráticos. Las políticas públicas tanto de promoción de la oferta como de la demanda en estos mercados de trabajo también afectan a la conducta de los actores individuales y colectivos. La ponencia abordará estas cuestiones analizando la diversidad institucional de los institutos de investigación en nuestro país y apuntando algunos elementos comparativos.

<i>12:00 · 12:30</i>	Café
<i>12:30 · 14:00</i>	Mesa redonda 3 <p>“Conectando personas. ¿Cómo se construye un instituto de investigación a partir de individuos?”</p> <i>Felipe Criado-Boado</i> · LaPa - CSIC <p><i>Julen Iturbe-Ormaetxe</i> · Consultoría Artesana en Red <p><i>Laura Cruz Castro</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC</p></p>

<i>14:00 · 15:00</i>	Comida
<i>15:00 · 16:30</i>	Mesa redonda 4 <p>“Investigación de buena calidad. ¿De qué modo se debe medir la calidad de un instituto de investigación?”</p> <i>Cristina Sánchez-Carretero</i> · LaPa - CSIC <p><i>Lois Armada</i> · LaPa - CSIC <p><i>Luis Sanz Menéndez</i> · Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CSIC</p></p>

<i>12:00 · 12:30</i>	Café
<i>12:30 · 14:00</i>	Mesa redonda 6 <p>“Cientes elusivos. ¿Quiénes son los clientes de un instituto de investigación?”</p> <i>Felipe Criado-Boado</i> · LaPa - CSIC <p><i>Julen Iturbe-Ormaetxe</i> · Consultoría Artesana en Red <p><i>Rocío Varela</i> · LaPa - CSIC</p></p>

<i>14:00 · 15:00</i>	Comida
<i>15:00 · 15:30</i>	Clausura

(continúa)

jueves 18 (continuación)

<i>16:30 · 17:00</i>	Café
<i>17:00 · 18:30</i>	Mesa redonda 5 <p>“Tomando decisiones. ¿Cómo podemos aunar participación, agilidad y buena recepción?”</p> <i>Carlos Martín Ríos</i> · Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Carlos III <p><i>Julen Iturbe-Ormaetxe</i> · Consultoría Artesana en Red <p><i>Rocío Varela</i> · LaPa - CSIC</p></p>

viernes 19

<i>10:00 · 11:00</i>	Ponencia 4 <p>“Colaboración por Defecto en la Investigación”</p> <i>Julen Iturbe-Ormaetxe</i> · Consultoría Artesana en Red
----------------------	---

Colaborar, participar o comprometerse con un proyecto de investigación a veces requiere esfuerzo, pero ¿por qué no pensar que pueden ocurrir por defecto? Para que esto suceda, el contexto debe conducir como alternativa casi única a la colaboración. Hoy en día pueden diseñarse sistemas con apoyo de tecnologías de la web social para que "no sea posible no colaborar". El reto tiene que ver con el diseño de sistemas donde la colaboración sea inmanente.

<i>11:00 · 12:00</i>	Ponencia 5 <p>“Diseño Organizativo y Control de Gestión en Organizaciones de Base Científica”</p> <i>Carlos Martín Ríos</i> · Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Carlos III
----------------------	---

Las organizaciones de base científica son aquellas cuya principal actividad está directamente relacionada con la generación, difusión, transmisión y aplicación de conocimientos científicos y tecnológicos. En cierto sentido, se pueden considerar la punta de lanza de la llamada economía del conocimiento. Por sus propias características, las organizaciones de base científica presentan singularidades en materia organizativa y gestión. Esto es más apreciable si cabe en el caso de las organizaciones científicas vinculadas a los sistemas públicos de ciencia e investigación. Sobre estas organizaciones pesa un entorno regulador rígido, mayor control presupuestario y sobre los procedimientos de su gestión organizativa y una menor autonomía para la dirección estratégica. Lo cual limita en gran medida las oportunidades de flexibilizar e introducir innovaciones en los modelos y procesos organizativos. Aún así, las fuertes presiones institucionales, económico-financieras, están motivando que estas organizaciones se embarquen en procesos de renovación y experimenten con modelos de organización más cercanos a los de las empresas privadas existentes en mercados abiertos y competitivos. Sin embargo, a pesar de su relevancia en las economías desarrolladas, hasta la fecha, el estudio de las organizaciones científicas de carácter público han sido objeto de escasos trabajos de investigación.

Esta ponencia explora las características del control organizativo de las empresas científicas, tanto en aspectos relacionados con las estructuras de control (sistemas de responsabilidades, sistemas de evaluación, sistemas de información y sistemas de incentivos) como con los procesos de control (formulación de objetivos, planificación, evaluación y recompensa). Para ello se pone de manifiesto el contexto organizativo en el que opera el sistema de control y que hace referencia a la estrategia, el diseño, la cultura organizativa y las personas que conforman la organización. Estos elementos constituyen importantes mecanismos de control. En este sentido, es objetivo de la ponencia subrayar que los cambios organizativos deben acompañarse de una adecuación del sistema de control. De lo contrario, la ausencia de coherencia entre los diversos elementos pone en riesgo el éxito de las innovaciones que se puedan introducir en el modelo y procesos organizativos.

<i>12:00 · 12:30</i>	Café
<i>12:30 · 14:00</i>	Mesa redonda 6 <p>“Cientes elusivos. ¿Quiénes son los clientes de un instituto de investigación?”</p> <i>Felipe Criado-Boado</i> · LaPa - CSIC <p><i>Julen Iturbe-Ormaetxe</i> · Consultoría Artesana en Red <p><i>Rocío Varela</i> · LaPa - CSIC</p></p>

<i>14:00 · 15:00</i>	Comida
<i>15:00 · 15:30</i>	Clausura